



У К Р А І Н А

УПРАВЛІННЯ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛДЕРЖАДМІНІСТРАЦІЇ  
**КОВЕЛЬСЬКИЙ ФАХОВИЙ МЕДИЧНИЙ КОЛЕДЖ**  
**ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

45000, м. Ковель, вул.Незалежності,182, тел/факс (03352) 4-53-39,

E-mail : [kovmedcoledg@ukr.net](mailto:kovmedcoledg@ukr.net), код ЄДРПОУ 05500693

**Аналітична довідка**

**щодо якості освітнього процесу та студентоорієнтованості здобувачів освіти І курсу Ковельського фахового медичного коледжу**

Аналіз якості освітнього процесу та рівня студентоорієнтованості є важливими складовими для забезпечення ефективності навчання й підвищення рівня задоволеності студентів якістю освітніх послуг. У період з 02 по 10 грудня 2024 року було проведено опитування серед здобувачів освіти І курсу з метою оцінки ключових аспектів навчання, організації освітнього процесу та взаємодії з викладачами й адміністрацією.

Дана аналітична довідка має на меті узагальнити результати проведеного опитування, виявити сильні сторони освітнього процесу та визначити проблемні аспекти, що потребують вирішення. Моніторинг рівня студентоорієнтованості дозволяє не тільки оцінити ефективність навчальної програми, а й підвищити рівень підтримки здобувачів освіти на всіх етапах їхнього навчання, що сприяє створенню сприятливого навчального середовища та розвитку коледжу в цілому.

Результати опитування:

**Чи є, на Вашу думку, знання, вміння та навички, отримувані в коледжі, достатніми для Вашої майбутньої професійної діяльності?**

54% студентів вважають, що отримані знання переважно достатні, а 36% впевнені у їхній повній достатності. Проте 10% студентів вважають, що знання, вміння та навички, отримані в коледжі, не є достатніми для їхньої майбутньої професійної діяльності.

**Визначте наскільки професійно подається інформація на лекціях і практичних заняттях.**

Професійність викладачів у подачі матеріалу оцінюється позитивно: 78% студентів вважають рівень викладання повністю задовільним, тоді як 22% мають певні зауваження.

**Чи інформують Вас викладачі про організацію освітнього процесу з навчального предмета/ освітнього компонента/ вибіркового компонента щодо кількості годин, тематичних, критеріїв оцінювання, семестрового**

### **контролю тощо?**

76% студентів зазначили, що викладачі завжди надають повну інформацію про кількість годин, тематику занять та критерії оцінювання. Водночас 23% отримують таку інформацію лише інколи, а 1% – ніколи.

### **Як Ви можете схарактеризувати критерії оцінювання знань, що застосовуються викладачами?**

58% опитаних вважають критерії оцінювання зрозумілими, проте 24% вказали, що вони не зрозумілі, а ще 18% вважають, що критерії не відповідають реальним вимогам (завищені або занижені).

### **Чи допомагає Вам використання викладачем технічних засобів для представлення візуальної інформації на заняттях?**

Більшість студентів (94%) відзначили, що використання технічних засобів викладачами сприяє кращому засвоєнню матеріалу. Лише 6% студентів вважають, що візуальна інформація заважає сприйняттю.

### **Які зміни в освітньому процесі могли б сприяти підвищенню якості підготовки майбутніх фахівців?**

50% студентів задоволені поточним освітнім процесом. Інші вказали на такі можливі покращення:

- зміна змісту навчальних дисциплін (20%);
- оновлення навчального плану (13%);
- удосконалення матеріально-технічної бази (7%);
- підвищення кваліфікації викладачів (10%).

### **Чи об'єктивно оцінюють рівень Ваших знань на заняттях, дифзаліках та екзаменах?**

Оцінювання на заняттях об'єктивним вважають 36% студентів, тоді як 27% вважають, що це не завжди так, а 35% дали відповідь «+/-». На диференційних заліках і екзаменах 43% студентів вважають оцінювання об'єктивним, 49% – переважно об'єктивним, а 8% мають сумніви щодо його справедливості.

### **Чи враховуються викладачами Ваші інтереси, здібності і психологічні особливості?**

48% студентів вважають, що викладачі враховують їхні особливості, 38% зазначили, що це відбувається не завжди, а 14% вказали, що їхні інтереси та здібності не враховуються.

### **Якого стилю викладання в основному дотримуються викладачі?**

Серед викладачів переважає авторитарний стиль (37%), тоді як демократичний стиль використовують 17% викладачів. Стиль «потурання» спостерігається лише у 1% викладачів. 45 % респондентів вважає, що викладачі ставляться формально до своїх обов'язків.

### **Чи проводять викладачі навчальні консультації з НП/ОК/ВК, які**

## **викладають?**

74% студентів зазначили, що викладачі проводять консультації згідно з графіком, 7% – з певними відхиленнями, 8% – епізодично, а 11% вказали, що консультації не проводяться.

## **Якби Ваш товариш/товаришка захотіли навчатися у Ковельському фаховому медичному коледжі, Ви їм би порадили:**

31% студентів рекомендують вступати до Ковельського фахового медичного коледжу. Однак 45% радять обдумати це рішення через складність спеціальностей, а 8% – через необхідність покращення організації освітнього процесу, 16% студентів не радять вступати до даного закладу освіти.

## **Висновки та рекомендації:**

1. Загальна якість освітнього процесу оцінюється позитивно, хоча є певні аспекти, що потребують покращення, зокрема критерії оцінювання та інформування студентів про освітній процес.
2. Професійність викладачів на високому рівні, але стиль викладання часто авторитарний, що може впливати на студентоорієнтованість.
3. Використання технічних засобів у навчанні отримує схвалення студентів і є важливим елементом освітнього процесу.
4. Студенти висловлюють потребу у змінах в освітньому процесі, зокрема в оновленні змісту навчальних предметів та підвищенні кваліфікації викладачів.
5. Об'єктивність оцінювання потребує уваги, оскільки значна частина студентів вважає його суб'єктивним або недостатньо прозорим.
6. Студентоорієнтованість коледжу є відносно середньою, адже лише 48% студентів відзначили, що викладачі враховують їхні здібності та особливості.

Рекомендовано посилити студентоорієнтованість, удосконалити методiku оцінювання та підтримувати відкритий діалог між викладачами та студентами щодо організації освітнього процесу.

**Аналітичну довідку узагальнила заступник директора з навчальної роботи**



**Людмила МАТВІЙЧУК**

**З підсумками та пропозиціями ознайомлений колектив.**

**Довідку розглянуто на засіданні Педагогічної ради.**

**Протокол № 6 від 16 січня 2025 року.**