



У К Р А Ї Н А

УПРАВЛІННЯ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ВОЛИНСЬКОЇ
ОБЛДЕРЖАДМІНІСТРАЦІЇ

**КОВЕЛЬСЬКИЙ ФАХОВИЙ МЕДИЧНИЙ КОЛЕДЖ ВОЛИНСЬКОЇ
ОБЛАСНОЇ РАДИ**

45000, м. Ковель, вул.Незалежності,182, тел/факс (03352) 4-53-39,

E-mail : kovmedcoledg@ukr.net, код ЄДРПОУ 05500693

Аналітична довідка

**здобувачів освіти Ковельського фахового медичного коледжу щодо
дотримання академічної доброчесності**

Відповідно до Законів України «Про фахову передвищу освіту», «Про освіту» в коледжі триває системна робота з формування культури і цінностей академічної доброчесності.

У Ковельському фаховому медичному коледжі розроблено Положення про академічну доброчесність, схвалене педагогічною радою від 26.01.2024 року, протокол № 5, яке закріплює норми та правила етичної поведінки, професійного спілкування між педагогічними працівниками та здобувачами закладу освіти.

Академічна доброчесність є невід'ємною складовою якісної освіти та професійної підготовки майбутніх фахівців. Дотримання принципів доброчесності, прозорості та відповідальності під час освітнього процесу сприяє формуванню компетентних спеціалістів, здатних критично мислити та діяти відповідно до етичних стандартів.

З метою оцінки стану академічної доброчесності у Ковельському фаховому медичному коледжі було проведено опитування серед здобувачів освіти. Отримані результати дозволяють проаналізувати рівень поінформованості студентів, їх ставлення до принципів доброчесності, а також якість навчального процесу загалом.

Результати опитування:

Як Ви оцінюєте якість освіти, яку отримуєте в Ковельському фаховому медичному коледжі?

Згідно з результатами опитування, студенти Ковельського фахового медичного коледжу загалом позитивно оцінюють якість освіти, яку вони отримують. Так, 34,8% опитаних вважають її високою, 37,5% – середньою, 24,8% – достатньою, а лише 3,6% респондентів оцінили рівень освіти як низький.

Як, ви оцінюєте свою старанність у навчанні?

49,1% опитаних зазначили, що намагаються навчатись з повною віддачею, ще 39,3% студентів зізналися, що старанно навчаються лише час від часу. Водночас лише 0,9% визнали, що навчаються зовсім нестаранно, а 10,7% респондентів вагаються з відповіддю.

Чи знайомі Ви з поняттям «академічна доброчесність»?

На наступне запитання щодо обізнаності студентів про академічну доброчесність результати опитування свідчать про високий рівень студентів Ковельського фахового медичного коледжу щодо академічної доброчесності. 83% респондентів знають це поняття, 12,5% частково обізнані, а лише 4,5% зізналися, що не знайомі з ним.

Вперше поняття «академічна доброчесність» Ви почули...?

51,3% відповіли, що вперше ознайомилися з цим терміном у коледжі. У школі від учителів дізналися про нього 35,4% опитаних, 9% респондентів почули про академічну доброчесність від батьків, що вказує на низьку активність родин у формуванні відповідального ставлення до навчання. При цьому 4,2% взагалі не стикалися з цим поняттям.

Чи ознайомлені Ви з нормативними документами (Положення про академічну доброчесність, які діють в коледжі щодо розробки та впровадження системи забезпечення академічної доброчесності)?

54,5% респондентів відповіли, що ознайомлені з цими документами, 28,6% – частково ознайомлені, 16,9% – не ознайомлені.

Які Ви знаєте, прояви академічної недоброчесності?

На запитання щодо проявів академічної недоброчесності респонденти найчастіше вказували списування — цей варіант обрали 51,9 % опитаних. Академічний плагіат відзначили 15,9 % студентів, хабарництво — 7,4 %, обман — 6,3 %, а необ'єктивне оцінювання — 5,8 %. Значно менше респондентів обізнані з такими поняттями, як фальсифікація — 1,1 %, самоплагіат і фабрикація по 0,5 %. Крім того, 10,6 % студентів зазначили інші варіанти, що може свідчити як про власне трактування недоброчесності, так і про недостатньо чітке розуміння її форм.

Які прояви академічної недоброчесності Ви зустрічали під час навчання?

Найбільше респондентів зазначили списування — 45,0 %. Наступними за поширеністю були необ'єктивне оцінювання — 13,2 % та хабарництво — 6,9 %. Академічний плагіат вказали 5,3 % опитаних, обман — 4,8 %, а самоплагіат — 1,6 %. Такі форми, як фальсифікація та фабрикація, не були відзначені жодним респондентом. Водночас 23,3 % студентів обрали варіант «інше».

Оцініть рівень поширеності проявів недоброчесної поведінки при написанні власних робіт (оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де: "1" – низький рівень, "5" – високий рівень):

30,7 % респондентів оцінили ситуацію на рівні «1», тобто як найменш поширену, а ще 27,5 % — на рівні «2», 29,1 % студентів обрали середню оцінку «3», що свідчить про наявність окремих випадків, але не системного характеру. Лише 7,9 % оцінили рівень як високий «4» і 4,8 % — як дуже високий «5».

Які, на вашу думку, причини недотримання академічної доброчесності?

5,3 % респондентів відповіли про відсутність чітких правил з написання робіт, 6,3 % – про масовість освіти, 9,5 % – про обмежений доступ до необхідної інформації, 12,2 % – про порушення принципів академічної взаємодії, корпоративної довіри тощо. 21,2 % вказали на відсутність інтересу до тем наукових статей, 5,3 % – на повторюваність тем наукових робіт, 3,2 % – на відсутність покарання за плагіат, а 37,0 % обрали варіант «інше».

Позначте заходи, які, на Вашу думку, є найбільш ефективними щодо академічної недоброчесності.

На думку більшості студентів, найефективнішим заходом протидії академічній недоброчесності є проведення роз'яснювально-виховних бесід — цей варіант обрали 51,9 % респондентів, 36,5 % вважають доцільним, щоб роботи, виконані з порушеннями, не зараховувалися, 33,3 % студентів підтримують ідею повторного проходження освітнього компонента. Найменше підтримки отримав найсуворіший захід — відрахування з закладу освіти, який обрали 10,1 % опитаних.

Чи потрібно, на Вашу думку, дотримуватись академічної доброчесності?

65,1 % респондентів відповіли «так», 3,7 % – «ні», а 31,2 % зазначили, що їм важко відповісти.

Чи дотримуетесь Ви вимог академічної доброчесності?

66,1 % респондентів відповіли «так», 5,8 % – «ні», а 28,0 % зазначили, що їм важко відповісти.

Чи доводилося Вам протягом періоду навчання в коледжі вдаватися до проявів академічної недоброчесності, а саме:

18,5 % студентів зізналися, що списували, 15,3 % — користувалися шпаргалками, 21,2 % — вдавалися до підказок одногрупників. Водночас 21,2 % опитаних зазначили, що жодного разу не порушували принципів академічної доброчесності, ще 16,4 % обрали варіант «інше», а 7,4 % — користувалися гаджетами під час виконання завдань.

Хто Вас заохочує дотримуватись принципів академічної доброчесності?

39,7 % — зазначили, що найбільший вплив мають викладачі. 14,8 % вказали на керівника групи, а 10,6 % — на адміністрацію коледжу. Водночас 34,9 % обрали варіант «інше», що свідчить про наявність додаткових джерел мотивації, зокрема вплив особистих переконань, родини або однолітків.

Чи доступна Вам інформація про свої права та обов'язки?

82,5 % респондентів відповіли «так», 14,8 % зазначили, що частково знайомі з цією інформацією, а лише 2,7 % відповіли «ні».

Виберіть ресурси та процедури, які Ви особисто використовуєте у процесі написання робіт?

46,0 % респондентів зазначили, що завжди опрацьовують доступні матеріали, аналізують та цитують із зазначенням джерел. Ще 24,9 % відповіли, що вдаються до цього підходу лише в окремих випадках.

2,6 % зізналися, що копіюють текст з інтернету та використовують його як власний без посилань, а 5,3 % — що перефразовують чужі тексти, не зазначаючи джерела.

0 % опитаних повідомили, що повністю або частково подають чужі тексти як власні без авторства, ще 0,5 % вказали, що використовують чужі тексти дослівно, але посилаються на інше джерело.

Також 20,7 % студентів відповіли, що користуються штучним інтелектом (ШІ) при підготовці письмових робіт.

Висновки та рекомендації:

1. Більшість студентів добре розуміють, що таке академічна доброчесність, проте частина ще потребує додаткового інформування.
2. Найпоширенішими порушеннями залишаються списування, використання шпаргалок та підказки. Це свідчить про потребу у посиленні профілактики.
3. Опитані здобувачі освіти схиляються до використання конструктивних і гнучких форм впливу — пояснень, індивідуальних розмов та повторного виконання завдань — і вважають суворі покарання малоефективними.

4. Не всі студенти знайомі з внутрішніми документами коледжу щодо академічної доброчесності, що знижує ефективність її впровадження.
5. Деякі студенти не завжди коректно використовують джерела, інколи копіюють чи перефразовують чужі тексти без посилань або користуються штучним інтелектом без усвідомлення правил етичного використання.

Рекомендовано посилити інформаційно-просвітницьку роботу серед студентів щодо принципів академічної доброчесності, забезпечити доступність нормативних документів коледжу, а також надати чіткі роз'яснення стосовно правил оформлення письмових робіт і коректного використання джерел. Важливо підтримувати відкритий діалог між викладачами та студентами, а також поступово удосконалювати систему оцінювання з урахуванням принципів об'єктивності та прозорості.

Аналітичну довідку узагальнила заступник директора

з гуманітарної освіти та виховання



Ольга ЛЕВОЧКО.

З підсумками та пропозиціями ознайомлений колектив. Довідку розглянуто на засіданні Педагогічної ради.

Протокол №7 від 20 березня 2025 року.