



У К Р А Ї Н А

УПРАВЛІННЯ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛДЕРЖАДМІНІСТРАЦІЇ
КОВЕЛЬСЬКИЙ ФАХОВИЙ МЕДИЧНИЙ КОЛЕДЖ
ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

45000, м. Ковель, вул.Незалежності,182, тел/факс (03352) 4-53-39,
E-mail : kovmedcoledg@ukr.net, код ЄДРПОУ 05500693

Аналітична довідка

**за результатами опитування здобувачів освіти щодо якості організації
освітнього процесу та якості викладання за навчальний рік
за освітньо-професійною програмою Лікувальна справа
у Ковельському фаховому медичному коледжі**

Забезпечення якості освіти є одним із ключових пріоритетів діяльності сучасних закладів фахової передвищої освіти, зокрема медичних коледжів. В умовах реформування системи охорони здоров'я та підвищення вимог до професійної підготовки медичних працівників особливого значення набуває постійний моніторинг ефективності освітньо-професійних програм (ОПП), якості викладання та організації освітнього процесу безпосередньо за оцінками здобувачів освіти.

З метою отримання об'єктивної оцінки якості організації навчання, модернізації матеріально-технічної бази та покращення умов перебування в коледжі було проведено щорічне анонімне опитування студентів. В опитуванні взяли участь 199 респондентів — здобувачі освіти I–IV курсів, які навчаються за освітньо-професійною програмою Лікувальна справа.

Результати опитування:

1. Якість організації освітнього процесу (управлінські процеси)

- **Ознайомленість із правами та обов'язками:** абсолютна більшість студентів (92 %) зазначили, що повністю ознайомлені зі своїми правами та обов'язками, Положенням про організацію освітнього процесу та вимогами академічної доброчесності у коледжі. Частково ознайомлені 7,5 % респондентів, а зовсім не ознайомлені — лише 0,5 %.
- **Організація та чіткість розкладу:** рівно половина опитаних (50 %) оцінює рівень організації та стабільності розкладу як високий (розклад зручний, зміни трапляються рідко і про них попереджають вчасно).

Водночас **44,5 %** респондентів вважають його середнім, вказуючи на поодинокі незручності чи запізнілі заміни, а **5,5 %** оцінили цей рівень як низький.

- **Зворотний зв'язок з адміністрацією:** студенти демонструють високу довіру до керівництва коледжу (завідувача відділення, завідувача практики, навчальної частини): **76,5 %** стверджують, що адміністрація завжди відкрита до діалогу та оперативно реагує на запити. Часткове реагування або відповіді з великою затримкою відзначили **22 %** опитаних, і лише **1,5 %** вважають, що думка студентів зовсім не враховується.

2. Якість викладання навчальних дисциплін (педагогічна діяльність)

- **Інформування про критерії оцінювання:** **75,5 %** здобувачів підтвердили, що викладачі завжди на перших заняттях чітко та вчасно ознайомлюють їх із критеріями, структурою дисципліни та графіком проведення модульних контрольних робіт (МКР). Про те, що цього правила дотримуються не всі педагогічні працівники, зазначили **24,5 %** осіб.
- **Професійна майстерність викладачів:** високий рівень майстерності педагогів (цікаве й доступне викладення матеріалу, використання презентацій, наочності та сучасних медичних джерел) відзначили **56 %** студентів. Середній рівень констатували **41,5 %** респондентів, а низький — **2,5 %**.
- **Об'єктивність оцінювання знань:** повну прозорість та неупередженість викладачів підтвердили **49,5 %** опитаних. Водночас **48 %** вважають оцінювання переважно об'єктивним, але відзначають поодинокі випадки суб'єктивізму, а **2,5 %** переконані, що оцінювання часто є упередженим.
- **Академічна доброчесність:** показник дотримання принципів академічної доброчесності є високим: **81 %** студентів засвідчили безкомпромісність та високі вимоги викладачів і одногрупників щодо недопущення списування й плагіату. Проте **19 %** респондентів вважають контроль за дотриманням цих вимог недостатнім.

3. Практична підготовка та матеріально-технічна база

- **Якість організації та проведення занять у коледжі:** менше половини студентів (**49 %**) оцінили цей показник на «відмінно» (повне забезпечення належними умовами, тренажерами та навчальним часом). Натомість більшість (**49,5 %**) виставила задовільну оцінку, наголошуючи, що загальна матеріальна база наявна, але бракує розхідних матеріалів або часу для детального відпрацювання навичок. Незадовільною якість проведення занять вважають **1,5 %**.
- **Виробнича та переддипломна практика в 3ОЗ:** рівнем організації практики в лікувальних закладах повністю задоволені **73,9 %** студентів, які здобули цінний клінічний досвід. Часткове задоволення (через організаційні труднощі або обмежений допуск до пацієнтів) висловили **24,8 %** осіб, а **1,3 %** залишилися абсолютно незадоволеними.
- **Безпекові умови та укриття:** організацію безпекових умов під час сигналів «Повітряна тривога» позитивно оцінили **74 %** опитаних, підтвердивши повну готовність сховищ. Разом з тим, **25 %** респондентів вважають, що укриття потребують покращення облаштування або розширення кількості місць, а **1 %** назвали умови незадовільними.

4. Психологічний клімат та відкриті пропозиції

- **Атмосфера в системі «викладач — студент»:** більшість студентів (**79 %**) охарактеризували психологічну атмосферу як доброзичливу, засновану на взаємоповазі та співпраці. Однак **21 %** опитаних відчують напруженість і зауважують поодинокі конфліктні ситуації або прояви неповаги.
- **Пріоритети для модернізації на наступний навчальний рік:**
 1. Оновлення медичного інструментарію, фантомів та обладнання в кабінетах — **49,5 %**;
 2. Оптимізація розкладу занять — **25,5 %**;
 3. Покращення побутових умов (їдальня, зони відпочинку тощо) — **12,5 %**.

Серед відкритих пропозицій та побажань респондентів яскраво виражена потреба у збільшенні практичних занять (*«Побільше б практики, а не теорії»*) та

покращенні побутової сфери й безпеки («Зробіть їдальню нормальну», «Додайте в укриття лавочки»).

ВИСНОВКИ:

1. Реалізація освітньо-професійної програми Лікувальна справа та загальний рівень організації навчання мають високу оцінку з боку здобувачів освіти. У коледжі успішно функціонує система зворотного зв'язку з адміністрацією, забезпечено належний рівень безпеки та високий рівень ознайомленості студентів із їхніми правами.
2. Педагогічна діяльність викладачів характеризується високою професійною майстерністю та чітким дотриманням принципів академічної доброчесності. Разом із тим, майже половина опитаних (**48 %**) зауважує наявність поодиноких випадків суб'єктивізму під час оцінювання знань.
3. Найбільш критичним напрямом, що вимагає оперативного втручання, є матеріально-технічне забезпечення кабінетів для доклінічної практики: **49,5 %** студентів оцінили цей складник лише задовільно через брак розхідних матеріалів або навчального часу для відпрацювання практичних навичок. Проблема оновлення медичного інструментарію та фантомного фонду визначена як головний пріоритет модернізації (**49,5 %** відповідей).
4. Залишаються актуальними запити здобувачів на збільшення частки безпосередньої практичної роботи, оптимізацію розкладу, а також на покращення інфраструктури (побутові умови, функціонування їдальні та доукомплектування сховищ місцями для сидіння).

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

1. **Модернізація доклінічної та практичної бази:** завідувачу практики спільно з головами циклових комісій розробити та реалізувати план поетапного оновлення медичного інструментарію, муляжів, фантомів та обладнання в кабінетах відповідно до критичного запиту студентів (**49,5 %**). Забезпечити безперебійне постачання кабінетів розхідними матеріалами для належного відпрацювання маніпуляцій.
2. **Посилення практичного складника навчання:** з метою задоволення побажань здобувачів змістити акцент на відпрацювання алгоритмів практичної діяльності фельдшера, активніше впроваджувати елементи

симуляційного навчання та тренінгові форми проведення занять. Посилити контроль за організацією виробничої і переддипломної практики в ЗОЗ задля забезпечення максимального допуску студентів до клінічних процесів та пацієнтів.

3. **Уніфікація критеріїв та прозорість оцінювання:** провести інструктивно-методичні наради з викладачами щодо неухильного дотримання критеріїв оцінювання знань, прозорості виставлення балів та підвищення рівня педагогічної етики з метою повного усунення суб'єктивізму та запобігання міжособистісній напруженості.
4. **Оптимізація навчального графіка:** навчальній частині виконати детальний моніторинг стабільності розкладу занять, мінімізувати накладки й запізнілі заміни.
5. **Розвиток безпекової та соціально-побутової інфраструктури:** адміністрації коледжу вжити організаційних заходів щодо покращення умов перебування у сховищах (зокрема, додати лавочки та місця для сидіння). Розглянути технічні можливості та залучення фінансових ресурсів для покращення побутових умов здобувачів, зокрема організації належної роботи їдальні.

Аналітичну довідку узагальнила заступник директора з навчальної

роботи



Людмила МАТВІЙЧУК

З підсумками та пропозиціями ознайомлений колектив.

Довідку розглянуто на засіданні Педагогічної ради.

Протокол № 11 від 29 червня 2026 року.