



У К Р А Ї Н А

УПРАВЛІННЯ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛДЕРЖАДМІНІСТРАЦІЇ
КОВЕЛЬСЬКИЙ ФАХОВИЙ МЕДИЧНИЙ КОЛЕДЖ
ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

45000, м. Ковель, вул.Незалежності,182, тел/факс (03352) 4-53-39,

E-mail : kovmedcoledg@ukr.net, код ЄДРПОУ 05500693

Аналітична довідка

**за результатами опитування здобувачів освіти щодо якості організації
освітнього процесу та якості викладання за навчальний рік
за освітньо-професійною програмою Фармація
у Ковельському фаховому медичному коледжі**

Забезпечення якості освіти є одним із ключових пріоритетів діяльності сучасних закладів фахової передвищої освіти, зокрема медичних коледжів. В умовах реформування системи охорони здоров'я та підвищення вимог до професійної підготовки медичних і фармацевтичних працівників особливого значення набуває постійний моніторинг ефективності освітньо-професійних програм, якості викладання та організації освітнього процесу безпосередньо за оцінками здобувачів освіти.

З метою отримання об'єктивної оцінки якості організації навчання, модернізації матеріально-технічної бази та покращення умов перебування в коледжі було проведено щорічне анонімне опитування студентів. В якому взяли участь 55 респондентів — здобувачів освіти І–ІІІ курсів, які навчаються за освітньо-професійною програмою Фармація.

Результати опитування:

1. Якість організації освітнього процесу (управлінські процеси)

- **Ознайомленість із правами та обов'язками:** переважна більшість студентів (**89,1 %**) зазначили, що повністю ознайомлені зі своїми правами та обов'язками, Положенням про організацію освітнього процесу та вимогами академічної доброчесності у коледжі; **10,9 %** ознайомлені частково, а тих, хто не ознайомлений взагалі, немає (**0 %**).

- **Організація та чіткість розкладу:** рівень стабільності та зручності розкладу оцінено респондентами критично: лише **32,7 %** опитаних вважають його високим, тоді як більшість (**65,5 %**) оцінюють його як середній, вказуючи на періодичні незручності чи запізнілі заміни. Низький рівень констатували **1,8 %** респондентів.
- **Зворотний зв'язок з адміністрацією:** студенти високо оцінюють комунікацію з керівництвом коледжу (завідувачами відділення, практики, навчальної частини) — **67,3 %** стверджують, що адміністрація завжди відкрита до діалогу та реагує на запити. Часткове реагування або відповіді з великою затримкою відзначили **30,9 %** осіб, а **1,8 %** вважають, що їхня думка не враховується.

2. Якість викладання навчальних дисциплін (педагогічна діяльність)

- **Інформування про критерії оцінювання:** **72,7 %** здобувачів підтвердили, що викладачі завжди на перших заняттях чітко та вчасно ознайомлюють їх із критеріями, структурою дисципліни та графіком проведення моніторингових контрольних робіт (МКР). **27,3 %** зазначили, що це роблять не всі викладачі.
- **Професійна майстерність викладачів:** високий рівень майстерності (цікаве й доступне викладення матеріалу, використання презентацій, наочності та сучасних джерел) відзначили **54,5 %** студентів, середній — **43,6 %**, низький — **1,9 %**.
- **Об'єктивність оцінювання знань:** повну прозорість та об'єктивність підтвердили **49,1 %** респондентів, і рівно стільки ж (**49,1 %**) вважають оцінювання переважно об'єктивним, але вказують на поодинокі випадки суб'єктивізму. Лише **1,8 %** опитаних вважають оцінювання часто упередженим.
- **Академічна доброчесність:** високі й безкомпромісні вимоги щодо недопущення списування та плагіату з боку викладачів та одногрупників зафіксували **80 %** опитаних. Водночас **20 %** вважають контроль за дотриманням цих вимог слабким.

3. Практична підготовка та матеріально-технічна база

- **Якість організації та проведення занять:** **60 %** студентів оцінюють її на «відмінно», оскільки забезпечено належні умови та достатню кількість тренажерів, муляжів і навчального часу. Проте значна частина (**38,2 %**) оцінила цей компонент на «задовільно», наголошуючи, що матеріальна база наявна, але бракує витратних матеріалів або часу. Незадовільну оцінку поставили **1,8 %**.
- **Виробнича та переддипломна практика:** рівнем проведення практики в аптечних або лікувальних закладах повністю задоволені **66 %** студентів, які отримали цінний практичний досвід. Часткове задоволення висловили **34 %** (через організаційні труднощі або обмежений допуск до робочих процесів).
- **Безпекові умови та укриття:** створення належних безпекових умов під час сигналів «Повітряна тривога» позитивно оцінили **78,2 %** опитаних, підтвердивши повну готовність сховищ. Разом з тим, **21,8 %** респондентів вважають, що укриття потребують покращення облаштування або в них бракує місць.

4. Психологічний клімат та відкриті пропозиції

- **Атмосфера в системі «викладач — студент»:** більшість студентів (**74,5 %**) характеризують атмосферу як доброзичливу, засновану на взаємоповазі й співпраці. Однак **25,5 %** опитаних відчують напруженість та зауважують поодинокі конфліктні ситуації або прояви неповаги.
- **Пріоритети для модернізації на наступний навчальний рік:**
 1. Оптимізація розкладу занять та зменшення аудиторного навантаження — **30,9 %**;
 2. Оновлення медичного інструментарію, фантомів та обладнання в кабінетах — **23,6 %**;
 3. Покращення побутових умов (їдальня, зони відпочинку тощо) — **20 %**.

У відкритих відповідях та побажаннях студентів чітко виділяється запит на створення й відкриття їдальні в закладі освіти (*«Їдальню зробіть»*).

ВИСНОВКИ:

1. Освітньо-професійна програма Фармація та загальний рівень організації освітнього процесу мають позитивну оцінку з боку переважної більшості здобувачів освіти. В коледжі забезпечено належні безпекові умови та сформовано відкритий діалог з адміністрацією.
2. Педагогічна діяльність викладачів відзначається високою професійною майстерністю та відданістю принципам академічної доброчесності. Проте половина опитаних вказує на поодинокі випадки суб'єктивізму під час оцінювання знань, а також існує потреба у підвищенні інтерактивності занять.
3. Практична підготовка та матеріально-технічна база кабінетів і баз практик загалом задовольняють студентів. Основними чинниками, що стримують максимальну ефективність, є нестача витратних матеріалів або навчального часу на відпрацювання навичок, а також організаційні труднощі під час проходження практики.
4. Найбільш критичним та проблемним аспектом, за оцінками студентів, є раціональність складання розкладу навчальних занять (**65,5 %** оцінок «середній рівень»), високе аудиторне навантаження та необхідність модернізації побутових умов коледжу (зокрема, функціонування їдальні).

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

1. **Оптимізація розкладу та навантаження:** навчальній частині коледжу детально проаналізувати чинну систему складання розкладу, вжити заходів для усунення накладок, мінімізувати запізнілі заміни й забезпечити вчасне інформування студентів. Розглянути можливості для оптимізації аудиторного навантаження відповідно до побажань **30,9 %** респондентів.
2. **Модернізація матеріально-технічної бази та занять:** завідувачу практики разом із головами відповідних циклових комісій розробити план поетапного оновлення обладнання в кабінетах та забезпечити здобувачів

достатньою кількістю витратних матеріалів для якісного опанування фармацевтичних та медичних маніпуляцій.

3. **Розвиток інтерактивних методів навчання:** впроваджувати сучасні освітні технології та активні методи викладання для підвищення інтерактивності й урізноманітнення стандартного подання матеріалу.
4. **Забезпечення об'єктивності оцінювання та прозорості:** провести методичні інструктажі з викладачами щодо обов'язковості неухильного дотримання критеріїв оцінювання знань та підвищення деонтологічної культури взаємин у системі «викладач — студент» для усунення випадків суб'єктивізму чи напруженості.
5. **Покращення побутових та безпекових умов інфраструктури:** адміністрації коледжу розглянути технічні та організаційні можливості щодо покращення побутових умов, першочергово звернувши увагу на відновлення й організацію роботи їдальні. Продовжувати роботу з доукомплектування та покращення облаштування укриттів під час повітряних тривог.

Аналітичну довідку узагальнила заступник директора з навчальної

роботи



Людмила МАТВІЙЧУК

З підсумками та пропозиціями ознайомлений колектив.

Довідку розглянуто на засіданні Педагогічної ради.

Протокол № 11 від 29 червня 2026 року.